

COMUNE DI ORIO LITTA

COPIA

C.C. N° 23 DEL 19.11.2013

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza **straordinaria** di prima convocazione - seduta pubblica

L'anno DUEMILATREDICI addì DICIANNOVE del mese di NOVEMBRE alle ore 18,30 nella Residenza Municipale, con inviti diramati in data 13/11/2013, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello, risultano:

	Presenti	Assenti
1 - CAPPELLETTI PIER LUIGI	X	
2 - PISATI DARIO	X	
3 - RIBOLINI ENRICO	X	
4 - BOLIS ALBERTO		X
5 - SESINI ANGELO MARIA		X
6 - DONATI FABIO	X	
7 - MARCATO SILVIA	X	
8 - ORLANDI DOMENICO	X	
9 - ZANELETTI GIULIANO	X	
10 - COLOMBINI MORENA	X	
11 - FRUSTACE VINCENZO	X	
12 - GABBA GIANFRANCO	X	
13 - AIELLO ALFONSO	X	

Partecipa all'adunanza la Dott.ssa Schillaci Maria Rosa - Segretario Comunale Capo. Il Dott. Cappelletti Pier Luigi nella sua veste di Sindaco e Presidente, constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

PUBBLICATA SUL SITO INFORMATICO DELL'ENTE

Ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge n. 69/2009

DAL _____ AL _____
ADDI' _____ IL MESSO

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 in data 27.07.2012, con la quale è stato adottato ai sensi dell'art. 13 ex Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i. il Piano di Governo del Territorio del Comune di Orio Litta;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i.:

- il Piano di Governo del Territorio costituito dalla suddetta delibera di adozione nonché da tutti gli atti e elaborati allegati è stato depositato in libera visione al pubblico per la durata di 30 gg. consecutivi a decorrere dal giorno 22.08.2012 presso la segreteria comunale;
- la procedura di deposito e pubblicazione del Piano è stata completata con le seguenti scansioni:
 - pubblicazione all'albo pretorio comunale dell'avviso di deposito e raccolta delle osservazioni dal 22.08.2012;
 - pubblicazione sul quotidiano a diffusione locale "Il Cittadino" dell'avviso di deposito e raccolta delle osservazioni in data 22.08.2012;
 - pubblicazione sul BURL Serie avvisi e concorsi n. 34 del 22.08.2012 dell'avviso di deposito e raccolta delle osservazioni;
 - pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Orio Litta degli atti costituenti la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 24/2012 dal 22.08.2012;
 - pubblicazione sul sito SIVAS della Regione Lombardia degli atti costituenti la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 24/2012 dal 22.08.2012;
- di aver trasmesso, contemporaneamente al deposito, il Piano di Governo del Territorio costituito dalla suddetta delibera di adozione nonché da tutti gli atti e elaborati allegati:
 - alla Provincia di Lodi, con nota prot. 3791 del 23.08.2012 e con successiva nota d'integrazione prot. n. 4078 del 11.09.2012, per la valutazione di compatibilità del Documento di Piano con il proprio PTCP ai sensi del comma 5 dell'art. 13 della LR 12/05;
 - alla ASL ed all'ARPA della Provincia di Lodi, con note prot. 3789-3790 del 23.08.2012, per la formulazione delle osservazioni rispettivamente per gli aspetti di tutela igienico sanitaria ed ambientale, sulla prevista utilizzazione dei suoli e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi;

ACCERTATO che L'Autorità Procedente per la VAS:

- a) ha depositato presso gli uffici comunali ed ha pubblicato sul sito web SIVAS:
 - il provvedimento di adozione unitamente al PGT adottato, comprensivo del Rapporto Ambientale e del parere motivato;
 - la dichiarazione di sintesi;
 - le modalità circa il sistema di monitoraggio;
- b) ha richiesto con nota prot. n. 3772 del 22.08.2012 di depositare la Sintesi non tecnica presso gli uffici dei Comuni, delle Province e delle Regioni il cui territorio risulti anche solo parzialmente interessato dal PGT o dagli effetti della sua attuazione con indicazione delle sedi ove poteva essere presa visione della documentazione integrale;
- c) ha comunicato con nota prot. n. 3771 del 22.08.2012 l'avvenuto deposito ai soggetti competenti in materia ambientale e agli enti territorialmente interessati con l'indicazione del luogo dove poteva essere presa visione della documentazione integrale;
- d) ha pubblicato sul Bollettino ufficiale della Regione Lombardia con l'indicazione della sede ove si poteva prendere visione del piano adottato e di tutta la documentazione oggetto dell'istruttoria.

DATO ATTO che ai sensi del comma 4 dell'art. 13 della L.R. 12/2005 il termine di scadenza per la presentazione delle osservazioni era fissato al 21 ottobre 2012;

VISTI:

- la nota prot. n. 9966 del 21.09.2012 della Soprintendenza per i Beni e le Attività Culturali – Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
- l'Atto Dirigenziale n. 256 adottato il 19.10.2012 dal Dirigente del Servizio Igiene e Sanità Pubblica dell'ASL della Provincia di Lodi assunto al prot. n. 4781 del 25.10.2012;
- le osservazioni al Documento di Piano dell'ARPA di Lodi assunte al prot. n. 4385 del 03.10.2012;
- la deliberazione di Giunta Provinciale della Provincia di Lodi n. 278 del 19.12.2012 avente ad oggetto "Piano di Governo del Territorio del Comune di Orio Litta, adottato con delibera n. 24 del 27.07.2012. Parere di compatibilità con il PTCP vigente" con la quale è stato espresso il parere positivo di compatibilità subordinandolo al recepimento delle prescrizioni prevalenti ed alla valutazione delle prescrizioni orientative;
- la nota Prot. 887 del 07.05.2013 della Regione Lombardia – Sede Territoriale di Lodi con la quale si esprime parere favorevole in ordine all'individuazione del reticolo idrico minore ed esercizio dell'attività di polizia idraulica del Comune di Orio Litta ai sensi del D.G.R. IX/4287 del 25/10/2012;

DATO ATTO che sono pervenute al protocollo comunale n. 20 osservazioni da parte di privati e soggetti pubblici e gestori di reti pubbliche della quali 2 sono state presentate oltre il termine (21/10/2012) al Piano di Governo del Territorio adottato, numerate progressivamente dalla n. 1 alla n. 20;

VISTA altresì la nota prot. n. 4668 del 19.10.2012 del Responsabile del Servizio Tecnico avente ad oggetto "Adozione Piano di Governo del Territorio – Deliberazione n. 24 del 27/07/2012. Osservazioni d'ufficio";

VISTO il seguente quadro riassuntivo dei pareri pervenuti dagli Enti competenti e delle osservazioni pervenute dai privati e dal Responsabile del Servizio Tecnico

Atto	Elenco soggetti proponenti osservazioni/pareri	Data	Prot.
Osservazione n.1	Mauro Magro leg. rappr. Società Strade e Servizi S.r.l.	21/9/2012	4201
Osservazione n.2	Arch. Giovanni Lunghi per conto della Soc. Agric. Eredi di Meazzi Angelo	24/9/2012	4213
Osservazione n.3	Arch. Giovanni Lunghi per conto di Meazzi Luigi	24/9/2013	4214
Osserv. n. 4 - Parere	Ministero per i Beni e le Attività Culturali - Direzione Regionale per i Beni Culturali e paesaggistici della Lombardia	24/9/2012	4237
Osserv. n. 5 - Parere	A.R.P.A. Lombardia - Dipartimento di Lodi	3/10/2012	4385
Osservazione n. 6	Consiglieri della Lista Civica Vivere Orio	6/10/2012	4427
Osservazione n. 7	Avv. Luca Lucini per conto di Pierluigi Olivari	18/10/2012	4641
Osservazione n. 8	Avv. Luca Lucini per conto di Giuseppe Gogna	18/10/2012	4642
Osservazione n. 9	Livio Riva	19/10/2012	4664
Osservazione n. 10	Fabrizio Riva	19/10/2012	4665

Osservazione n. 11	Livio Riva - Fabrizio Riva	19/10/2012	4666
Osservazione n. 12	Livio Riva - Fabrizio Riva	19/10/2012	4667
Osservazione n. 13	Mariangelo Riva - Giuseppe Gogna - Natale Meazzi - Claudio Grossi	19/10/2012	4673
Osservazione n. 14	Giovanni De Carli	19/10/2012	4686
Osservazione n. 15	Arch. Patrizia Vispa per conto di Pierluigi Tavani	20/10/2012	4690
Osservazione n. 16	Marco Carrera	20/10/2012	4691
Osservazione n. 17	Marco Carrera	20/10/2012	4692
	Elenco soggetti proponenti osservazioni/pareri pervenute fuori termine		
Osserv. n.18 - Parere	A.S.L. della Provincia di Lodi Servizio Igiene e Sanità Pubblica	25/10/2013	4781
Osserv. n.19 - Parere	Provincia di Lodi - Dipartimento Pianificazione Territoriale	7/1/2013	77
	Osservazioni Ufficio Tecnico		
Osservazione n. 20	Ufficio tecnico del Comune di Orio Litta	19/10/2012	4668

DATO ATTO che l'Ingegnere Luca Bucci ha provveduto a predisporre singolarmente le proposte di controdeduzione a tutte le osservazioni pervenute assunte al 4669 del 31.10.2013, allegato "CONTRODEDUZIONI";

DATO ATTO che prima della messa in votazione per l'approvazione definitiva del P.G.T. occorre procedere all'esame e votazione di ogni singola osservazione pervenuta;

Il Segretario Comunale ricorda l'obbligo di astenersi del Sindaco e dei Consiglieri comunali così come di seguito:

devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado;

Relaziona il Sindaco Pier Luigi Cappelletti il quale legge la proposta di deliberazione allegata;

Successivamente il Sindaco invita l'Ing. Luca Bucci ad illustrare i singoli pareri e le singole osservazioni al Piano pervenuti con le relative controdeduzioni;

L'ing. Luca Bucci illustra le singole osservazioni al Piano con le relative controdeduzioni così come di seguito:

OSSERVAZIONE 1	
Pervenuta in data	21/9/2012
Prot. n.	4201
Osservante	Mauro Magro leg. rapp. Società Strade e Servizi S.r.l.

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone l'inserimento di un ambito di trasformazione produttiva posto a nord del centro abitato individuato tra la SP 206 e la ex SS234.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone il **non accoglimento** dell'osservazione in quanto non risulta coerente con l'impostazione generale del Piano e con l'obiettivo di contenimento del consumo di suolo.

Il Documento di Piano, nelle sue strategie di sviluppo, individua un'area con vocazione produttiva, commerciale compresa tra un tessuto edilizio esistente e in stretta relazione con la viabilità dalla ex SS 234, che si ritiene essere adeguata a rispondere ad eventuali domande insediative nell'orizzonte temporale del Piano.

Si specifica inoltre che l'area oggetto dell'osservazione ricade in parte all'interno di un giacimento individuato dal Piano Cave della Provincia di Lodi e in parte nella fascia di rispetto della nuova rotatoria.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 2	
Pervenuta in data	24/9/2012
Prot. n.	4213
Osservante	Arch. Giovanni Lunghi per conto della Soc. Agricola Eredi di Meazzi Angelo

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di rivedere la destinazione di un comparto da nucleo di antica formazione a ambito destinato all'attività agricola con il riconoscimento dell'insediamento cascinale agricolo e della attività in essere in analogia con il passato PRG.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

La destinazione proposta, che riconosce una attività in essere e priva di funzioni insalubri, è coerente con gli obiettivi generali del Piano. La particolare collocazione, in stretta relazione con il tessuto urbano storico, condiziona d'altra parte le possibilità di trasformazione che dovranno essere limitate e coerenti in analogia con quelle previste per il nucleo di antica formazione. Nel caso di mutazioni significative del complesso esistente si prescrivono inoltre interventi di mitigazione e compensazione analoghi a quelli previsti per le nuove edificazioni. Si propone pertanto il **parziale accoglimento** dell'osservazione. Si vedano elaborati di piano modificati.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

Il Consigliere Comunale Gianfranco Gabba chiede chiarimenti sulla proposta di accoglimento parziale della osservazione n. 2, l'Ing. Bucci fornisce i chiarimenti richiesti

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 3	
Pervenuta in data	24/9/2012
Prot. n.	4214
Osservante	Arch. Giovanni Lunghi per conto di Meazzi Luigi

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di allineare il confine del proprio lotto con quello degli altri proprietari eliminando la rientranza rappresentata in cartografia. (vedi oss6.4)

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone **l'accoglimento** dell'osservazione. Si vedano elaborati di Piano modificati.

IL SINDACO

propone di **accogliere** **non accogliere** **accogliere parzialmente**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 4 - PARERE	
Pervenuta in data	24/9/2012
Prot. n.	4237
Osservante	Ministero per i Beni e le Attività Culturali - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di verificare le prescrizioni di tutela paesaggistica definite dal PPR (Piano Paesistico Regionale) nei documenti ed elaborati del PGT. In particolare:

- Profilo paesistico

Di richiamare gli articoli normativi del PPR relativi alla tutela del paesaggio, oltre alle disposizioni per gli ambiti sottoposti e non a tutela paesaggistica.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone di integrare le prescrizioni relative alla tutela del paesaggio nei dispositivi normativi del PGT, inoltre si precisa che per gli ambiti sottoposti a specifica disciplina (art.142 del D.L.gs 42/2004) trovano applicazione all'art.36 delle NTA.

- Profilo culturale

Si richiede la verifica e il riconoscimento della tutela archeologica e monumentale attraverso prescrizioni definite dal D.Lgs 42/2004 oltre all'individuazione nel territorio dei beni architettonici e archeologici.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone di integrare la disciplina per tali beni nell'apparato normativo del Piano e negli elaborati grafici evidenziando i beni individuati dal SIRBEC. Si precisa che nel Documento di Piano è riportato l'elenco dei beni architettonici indicato nell'osservazione e nelle tavole di Piano sono riportati i siti interessati da ritrovamenti archeologici. Gli altri elementi evidenziati dalla osservazioni sono già disciplinati all'interno del PGT in modo coerente con le prescrizioni regionali. (nuclei di antica formazione, margini di interazione con il territorio agricolo, coni ottici, elementi connotanti il paesaggio agricolo).

IL SINDACO

propone di **accogliere** **non accogliere** **accogliere parzialmente**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 5 - PARERE	
Pervenuta in data	3/10/2012
Prot. n.	4385
Osservante	A.R.P.A. della Lombardia - Dipartimento di Lodi

Sintesi dell'osservazione

USO DEL SUOLO E INSEDIAMENTI DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE

L'osservante fa presente che è stata emanata in data 15 febbraio 2012 il DGR n.IX/3018 relativa "Determinazioni generali in merito alla caratterizzazione delle emissioni gassose in atmosfera derivanti da attività a forte impatto odorigeno"

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone **l'accoglimento** della osservazione. Si vedano NTA artt.24, 30, 44 integrati

L'osservante fa presente che è stata emanata in data 18 luglio 2012 il DGR n.IX/3792 relativa "Attività in deroga ai sensi dell'art.272 comm.2 e 3 del D.Lgs 152/06 e smi "Norme in materia ambientale" aggiornamento della DGR 8832/2008 e approvazione dell'autorizzazione in via generale per le attività zootecniche"

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone **l'accoglimento** della osservazione. Si vedano NTA artt.29, 30, 44 integrati

AMBITI DI TRASFORMAZIONE

L'osservante propone l'inserimento nelle singole schede d'ambito delle indicazioni fornite dal Rapporto Ambientale e le informazioni relative ai sistemi di vincoli ambientali, classi di fattibilità, capacità dei sottoservizi, classe acustica, ed eventuali fasce di rispetto.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone **l'accoglimento** della osservazione. Si vedano le schede del Documento di Piano e del Piano delle Regole modificati.

L'osservante fa presente che AT1 ricade parzialmente nella fascia di rispetto dell'elettrodotto per la parte coincidente con un'area a standard; inoltre richiedere la correzione del simbolo associato alla definizione della fascia di rispetto espresso in 3mT.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Il disegno dello spazio pubblico all'interno dell'ambito AT1 prende in considerazione dell'influenza della fascia di rispetto dell'elettrodotto posta sul confine nord-est. Lo standard ha per questo una dimensione contenuta adatta ad ospitare funzioni di parcheggio che precludono la

significativa permanenza di persone, lasciando ad una area più ampia e in continuità con lo spazio pubblico esistente, il ruolo di ospitare spazi verdi e attrezzati. Si precisa che l'interramento dell'elettrodotto seguirà un percorso che non interferirà con l'ambito AT1.

Per quanto riguarda la correzione del simbolo 3mT si vedano le NTA modificate

L'osservante fa presente che AT2 vista la vicinanza ad aree pubbliche sportive dovrà essere verificato il clima acustico per le nuove residenze, inoltre dovrà essere indicata nella specifica scheda la presenza della fascia di rispetto dei pozzi e la relativa classe di fattibilità geologica.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le schede del Documento di Piano e del Piano delle Regole modificati.

L'osservante fa presente che nella scheda di AT3 dovrà essere indicata la presenza della fascia di rispetto dei pozzi e la relativa classe di fattibilità geologica.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le schede del Documento di Piano e del Piano delle Regole modificati.

L'osservante fa presente che nella scheda di CRUI1 dovrà essere prevista la valutazione del clima acustico.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le schede del Documento di Piano e del Piano delle Regole modificati.

PIANO DELLE REGOLE

L'osservante propone la modifica all'art.26 e art.42 e 44 delle NTA del simbolo di valore obiettivo espresso in mT

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano gli articoli sopra menzionati modificati.

L'osservante propone di estendere le procedure di bonifica anche per aree con dimensioni modeste e la predisposizione della valutazione acustica anche ai nuovi insediamenti. (art.26.5 NTA del PGT)

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le NTA modificate.

L'osservante propone la modifica all'art.29.13 per l'abrogazione di alcuni dispositivi normativi contenuti nell'articolo, e al punto 29.18 la correzione della normativa di riferimento in D.Lgs.152/06

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento della osservazione. Si veda l'articolo sopra menzionato modificato.

L'osservante propone l'integrazione dell'art.43 relativo all'installazione di antenne di telecomunicazione (DGR 6424/01)

Chiede chiarimenti il Consigliere Comunale Gianfranco Gabba;

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento della osservazione. Si veda l'articolo sopra menzionato modificato.

RAPPORTO AMBIENTALE

ASPETTI AGRONOMICI-AMBIENTALI E DI VALENZA PEDOLOGICA PER USI RURALI

L'osservante propone l'opportunità da parte della amministrazione di implementare il piano di monitoraggio delle acque sotterranee integrando i dati forniti dalla componente agronomica con ulteriori informazioni a disposizione del Comune relative al carico di azoto derivante da attività agro-zootecniche.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento dell'osservazione, evidenziando che si è preso atto dell'indicazione fornita che troverà risposta nella documentazione connessa nei diversi strumenti relativi ai vari temi indicati.

RUMORE

L'osservante propone di fornire indicazioni relative a proposte di affinamento della Zonizzazione acustica afferenti ad ambiti di trasformazione.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento dell'osservazione, evidenziando che si è preso atto e si è esplicitato nella relazione del rapporto ambientale che il Piano di zonizzazione acustica oggi vigente, dovrà essere adeguato a quanto indicato.

QUALITA' DELL'ARIA

L'osservante ha rilevato che un riferimento normativo è superato.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento dell'osservazione, evidenziando che nel rapporto ambientale è stata aggiornata la tabella riportante i limiti della qualità dell'aria, ai sensi di quanto stabilito dal DLgs 155/2010 e sono stati inoltre inseriti i grafici dei trend storici degli inquinanti come suggerito.

CAMPI ELETTROMAGNETICI

L'osservante suggerisce di indicare delle fasce di rispetto per gli elettrodotti e delle distanze di prima approssimazione all'interno degli elaborati grafici.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone **l'accoglimento** dell'osservazione, precisando che tali indicazioni sono state già inserite nei Piani con l'esclusione delle distanze di prima approssimazione in quanto già oggetto di salvaguardie in forza di normative vigenti.

Il Consigliere Comunale Morena Colombini: “Come Consiglieri abbiamo apprezzato l'accoglimento seppure parziale dell'osservazione, ci fa piacere che buona parte delle osservazioni sono state accolte”;

IL SINDACO

propone di **accogliere** **non accogliere** **accogliere parzialmente**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 6	
Pervenuta in data	6/10/2012
Prot. n.	4427
Osservante	Consiglieri della Lista Civica Vivere Orio

Sintesi dell'osservazione

Punto 01 L'osservante sottolinea che la larghezza di una strada esistente si amplia nel suo tratto in previsione.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione Si vedano le tavole di Piano modificate.

Punto02 L'osservante propone l'ampliamento di 2 ml nel tratto in previsione di via Ortaglina per migliorare la fruibilità della strada

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone il parziale accoglimento della osservazione riportando la strada entro i limiti di attuale proprietà comunale in quanto trattasi di errore materiale. Si vedano le tavole modificate.

Punto03 L'osservante propone l'allacciamento della strada vicinale Sambugheti con via Roma

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone il non accoglimento della osservazione in quanto non strategico per il Piano e difficilmente sostenibile dal punto di vista finanziario.

Punto04 L'osservante propone di comprendere in AT2 un'area privata esterna all'ambito per la realizzazione di un nuovo tratto di viabilità pubblica.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone il parziale accoglimento dell'osservazione rettificando il perimetro di AT2 senza l'individuazione di un nuovo tratto di viabilità in quanto non indispensabile alla distribuzione dell'isolato. Si vedano tavole di piano modificate

Punti 05 e 06 L'osservante propone alcune correzioni dei toponimi delle vie.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento della osservazione in quanto errore materiale, si vedano elaborati modificati

Punto07_L'osservante propone la realizzazione di una viabilità parallela alla ex SS234 nel tratto tra il distributore di carburante e l'intersezione con via Cascina Marmora

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone il **non accoglimento** della osservazione in quanto la proposta viabilità insisterebbe su aree private e, la formazione di una controviale non risulta necessario alla distribuzione del comparto produttivo già ampiamente consolidato. Si precisa che tali aree sono contenute all'interno della fascia di rispetto stradale e quindi inedificabili.

Punto08 Per l'ultima proprietà posta a est della zona produttiva esistente, l'osservante propone di riportare i perimetri come indicato nel PRG.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'**accoglimento** della osservazione in quanto trattasi di errore materiale. Si vedano gli elaborati modificati

Punto09 L'osservante propone la correzione dei toponimi di Cascina Marmora

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'**accoglimento** della osservazione. Si vedano gli elaborati modificati

Punto10 L'osservante propone per la viabilità di collegamento tra cascina S.Pietro e viale Gorizia una larghezza di 8 ml.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone il **non accoglimento** in quanto non pertinente considerato che l'attuale viabilità risulta essere coerente con il sistema viabilistico integrato dal Piano.

Punto11 L'osservante propone di prevedere la possibilità di convenzionare la trasformazione di una area produttiva in residenziale contemplante la formazione di aree pubbliche di sosta.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'**accoglimento** dell'osservazione in quanto coerente con l'obiettivo del recupero di queste aree produttive ai fini residenziali e con l'obiettivo generale di migliorare il sistema delle dotazioni pubbliche. Si propone la modifica della normativa afferente questi ambiti, subordinando la loro trasformazione alla stipula di convenzione che preveda la formazione di spazi per la sosta privati ad uso pubblico per una misura pari a 1mq ogni 10 mc di volumetria residenziale prevista. Si vedano normativa e tavole modificate

Punto12 L'osservante propone L'introduzione di una area produttiva

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone il **non accoglimento** in quanto in contrasto con la capacità edificatoria endogena indicata dalla provincia e ridondante rispetto alla previsioni di piano relative alla capacità di sviluppo della città del lavoro. Eventuali nuovi insediamenti potranno avere luogo, oltre che negli spazi artigianali liberi della città consolidata e in AT4, nell'ambito indicato con la dicitura "P" in fregio alla strada mantovana che è stato definito in tutte le sue componenti all'interno del Documenti di Piano in maniera da guidarne in modo univoco l'attuazione.

Punti 13 e 14 L'osservante propone l'inserimento della previsione di sottopasso ciclopedonale tra la nuova rotatoria e viale della Stazione.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone il **parziale accoglimento** delle osservazioni modificando la previsione riportata afferente un differente progetto di rotatoria. Tale errore materiale si corregge con un nuovo tracciato di pista ciclopedonale di più semplice fattibilità in fregio alla viabilità esistente che comunque recepisce le indicazioni sovraordinate del progetto esecutivo.

La previsione del sottopasso carrabile è comunque sempre realizzabile essendo questo un intervento di iniziativa pubblica. Le tavole di Piano rappresentano una soluzione di immediata praticabilità che non esclude eventuali altre alternative, che al momento, non trovano copertura nelle previsioni provinciali di competenza.

Si vedano tavole di piano modificate.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;

Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 7	
Pervenuta in data	18/10/2012
Prot. n.	4641
Osservante	Avv. Luca Lucini per conto di Pierluigi Olivari

Sintesi dell'osservazione

In riferimento all'ambito di trasformazione AT2, l'osservante propone di rivedere in aumento la capacità edificatoria o, in subordine, di prevedere la acquisizione onerosa da parte dell'amministrazione delle aree previste in cessione.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Il PGT di Orio Litta, per la parte residenziale, ha individuato sostanzialmente una unica direttrice di consolidamento del margine urbano in direzione est, dove si esaurisce gran parte della capacità edificatoria introdotta.

Per queste aree si è individuato un indice territoriale perequativo pari a 0,70 mc/mq. Tale valore è stato poi rimodulato attraverso correttivi che hanno tenuto conto di situazioni legate al contesto ed al ruolo urbano e paesistico che i diversi ambiti ricoprono nella definizione dei nuovi tessuti residenziali. Tali oscillazioni sono comprese tra meno o più 15% rispetto all'indice medio definito a priori.

In sintesi, il Piano, attraverso una puntuale lettura delle condizioni urbanistiche e paesistiche connotanti i diversi ambiti, ha declinato lo strumento della perequazione per conformarlo all'obiettivo strategico della costruzione di un nuovo assetto della città pubblica. Per ogni ambito, l'esito di questi passaggi ha un riscontro nella quantificazione della capacità edificatoria, nella individuazione delle aree in cessione e nel disegno del loro assetto come riportato negli elaborati di Piano. Tali assunti chiariscono come l'indice edificatorio del ambito AT02 coincida esattamente con quello perequativo e, incrociando questo dato con le aree ritenute strategiche per la definizione della città pubblica, si ricava un indice fondiario superiore a quello degli altri ambiti.

Tale indice genererà comunque un tessuto edilizio di densità compatibile con i dati del contesto in cui è collocato. Diversamente, tale obiettivo qualificante il PGT verrebbe a mancare con il pericolo di innestare in un tessuto residenziale consolidato un comparto di grande impatto paesistico sul fronte orientale della città.

Per queste ragioni si propone il **non accoglimento** dell'osservazione.

IL SINDACO

propone di **accogliere** **non accogliere** **accogliere parzialmente**

IL CONSIGLIO COMUNALE

I Consiglieri Comunali Gianfranco Gabba e Morena Colombini chiedono chiarimenti e l'Ing. Luca Bucci risponde;

Il Consigliere Comunale Gianfranco Gabba: "Dopo un periodo di tempo se l'area vincolata a standard non viene acquisita che succede?";

L'Ing. Luca Bucci: "Prima l'area era standard e si poteva acquisire solo con esproprio. Oggi è stata collegata ad un piano attuativo. Oggi l'attuazione vincolata di un comparto residenziale è stata

collegata alla cessione di questa area. E' oggi possibile l'acquisizione dell'area con cessione nell'ambito di un piano attuativo o con esproprio”;

Il Consigliere Comunale Gianfranco Gabba: “Una volta intervenuta la scadenza del vincolo, è possibile riproporlo?”;

L'Ing. Luca Bucci: “Dopo 5 anni o si acquisiscono le aree o è possibile reiterare il vincolo. Con il PGT si ridisegna l'assetto.”

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;

Con voti n. 2 astenuti: Consiglieri Comunali Gianfranco Gabba e Alfonso Aiello, tutti gli altri favorevoli

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 8	
Pervenuta in data	18/10/2012
Prot. n.	4642
Osservante	Avv. Luca Lucini per conto di Giuseppe Gogna

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di valutare l'ipotesi di traslare AT1 lungo viale Gorizia; in alternativa di estendere AT1 ai mappali limitrofi con la suddivisione in UMI rispetto alle proprietà coinvolte; ed infine mantenendo l'attuale forma di AT1 di prevedere la suddivisione in UMI che rispettino le proprietà coinvolte.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Le strategie individuate nel Piano seguono un disegno di sviluppo complessivo della città che non possono afferire unicamente alla distribuzione proprietaria dei terreni, pertanto l'ipotesi dell'osservante di traslare AT1 lungo viale Gorizia risulta non recepibile.

La proposta alternativa di estendere la superficie interessata dall'intervento AT1 agli altri mappali limitrofi porta a un conseguente aumento della superficie urbanizzata sottraendo terreno agricolo. Questa scelta risulta incoerente con l'obiettivo generale di contenimento del consumo del suolo posto dal Piano e dalla Provincia di Lodi. Per questo motivo si propone il non accoglimento di questa parte di osservazione.

Per quanto riguarda la proposta di suddivisione dell'ambito in UMI si precisa che l'articolo 44 delle NTA (Ambiti di trasformazione e riqualificazione AT e CRU) disciplina gli interventi negli ambiti di trasformazione specificando al comma 10, che "l'attuazione degli interventi previsti per ogni AT e CRU può avvenire unitamente o articolata in Unità Minime di Intervento (UMI) indicate negli elaborati grafici del PGT o su proposta degli attuatori dei piani" nel rispetto del principio che comunque ogni unità minima di intervento è dotata di autonomia funzionale.

Per queste ragioni si propone il non accoglimento dell'osservazione per i primi due punti e la non pertinenza del terzo in quanto afferente a dispositivi già contemplati nel PGT.

Il Consigliere Comunale Gianfranco Gabba chiede chiarimenti: "2 proprietà lo standard può su una proprietà sola. L'uno non può iniziare senza l'altro";

Bucci fornisce i chiarimenti richiesti per l'attuazione del piano

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;

Con voti n. 2 contrari: Consiglieri Comunali Morena Colombini e Vincenzo Frustace, tutti gli altri favorevoli

DELIBERA

di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 9	
Pervenuta in data	19/10/2012
Prot. n.	4664
Osservante	Livio Riva

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di rivedere l'estensione del comparto PCCI in modo da poterlo attuare senza convenzionamento ed in modo autonomo rispetto all'assetto proprietario (vedi OSS 10 e 14).

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione annoverando il comparto nell'ambito della città consolidata. Si vedano elaborati di piano modificati.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 10	
Pervenuta in data	19/10/2012
Prot. n.	4665
Osservante	Fabrizio Riva

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di rivedere l'estensione del comparto PCCI la cui attuazione non deve essere subordinata a un Piano attuativo convenzionato (vedi OSS 9 e 14).

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione annoverando il comparto nell'ambito della città consolidata. Si vedano elaborati di piano modificati.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 11	
Pervenuta in data	19/10/2012
Prot. n.	4666
Osservante	Livio Riva - Fabrizio Riva

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone per l'ambito AT3 la possibilità di estendere il limite edificabile di UMI2 fino al limite della zona di compensazione ambientale, salvaguardando la barriera verde.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

L'ambito si inserisce in una zona di particolare pregio ambientale definita dalla presenza della scarpata morfologica che segna il passaggio dal Pianalto Iodigiano alla golena antica del Po, e dal percorso della roggia Venere e rogge minori. La tutela e salvaguardia di questi elementi sono tra gli obiettivi generali sui quali il Piano informa le modalità di ridefinizione del margine urbano: qui si prevede la realizzazione di filtri alberati lungo i margini est e sud dell'area negli spazi a verde privato nella misura definita dalle compensazioni ambientali unitamente una bassa densità edilizia. L'aumento della superficie edificabile a discapito di una opportuna profondità delle aree verdi filtro è incoerente rispetto agli obiettivi di cui sopra. Si propone di prolungare l'area edificabile di una porzione di larghezza tale da non impattare sulla visuale dalla strada in direzione est a parità di profondità.

Si propone pertanto il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 12	
Pervenuta in data	19/10/2012
Prot. n.	4667
Osservante	Livio Riva - Fabrizio Riva

Sintesi dell'osservazione

L'osservante chiede di limitare le aree a standard dell'ambito AT3 escludendo una striscia di 8ml lungo il lato sud-ovest del'ambito corrispondente a una strada esistente di accesso al terreno agricolo.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone il non accoglimento dell'osservazione per la parte incoerente con gli obiettivi del piano afferenti alla modalità di costruzione della città pubblica e di salvaguardia dei valori ambientali delle aree annoverate tra quelle pubbliche in cessione.

Si propone la ripartizione degli standard in modo da uniformare il carico di cessioni complessivo del comparto tra UMI1 e UMI2.

Per quanto attiene la conservazione della strada esistente, si propone l'accoglimento prevedendo una striscia di verde privato adeguata ad ospitare la strada esistente.

Nel complesso si propone il parziale accoglimento della osservazione. Si vedano elaborati di piano modificati.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;

Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 13	
Pervenuta in data	19/10/2012
Prot. n.	4673
Osservante	Mariangelo Riva - Giuseppe Gogna - Natale Meazzi - Claudio Grossi

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone la modifica dell'indicazione del tracciato della strada storica "via francigena"

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione riposizionando le indicazioni relative alla strada storica. Ciò in quanto la documentazione reperita non è in grado di definire in modo univoco se la strada utilizzata più frequentemente dai pellegrini corrisponda al veritiero percorso. Si vedano gli elaborati di Piano modificati.

IL SINDACO

propone di **accogliere** **non accogliere** **accogliere parzialmente**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 14	
Pervenuta in data	19/10/2012
Prot. n.	4686
Osservante	Giovanni De Carli

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di rivedere l'estensione del comparto PCCI la cui attuazione non deve essere subordinata a un Piano attuativo convenzionato (vedi OSS 9 e 10).

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione annoverando il comparto nell'ambito della città consolidata. Si vedano elaborati di piano modificati.

IL SINDACO

propone di **accogliere** non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 15	
Pervenuta in data	20/10/2012
Prot. n.	4690
Osservante	Arch. Patrizia Vispa per conto di Pierluigi Tavani

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di rivedere l'estensione del comparto PCC3 per poter ampliare la propria proprietà e realizzare una residenza attraverso due soluzioni che prevedono l'ampliamento delle aree edificabili.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione ridisegnando il perimetro del comparto in modo da favorire la realizzazione – a parità di superficie edificabile - di elementi di mitigazione anche in corrispondenza del fronte nord. Ciò in modo coerente con il principio di minimizzazione del consumo di suolo in un settore avulso del perimetro urbanizzato ed in parte secondo le indicazioni fornite dall'osservante. Si vedano le tavole di piano modificate.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 16	
Pervenuta in data	20/10/2012
Prot. n.	4691
Osservante	Marco Carrera

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di modificare l'articolo 42.3 "Fascia di rispetto lungo le linee ferroviarie" consentendo la manutenzione ordinaria, straordinaria e l'aumento della volumetria degli edifici esistenti utilizzando l'indice (if) della città consolidata.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Il Pgt riporta i disposti di una normativa sovraordinata quale quella afferente le fasce di rispetto ferroviario. Tale normativa non può essere modificata da una prescrizione di livello inferiore, pertanto si propone di riportare l'area in oggetto ad ambito agricolo così come definito del PRG.

Si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

IL SINDACO

propone di **accogliere** **non accogliere** **accogliere parzialmente**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 17	
Pervenuta in data	20/10/2012
Prot. n.	4692
Osservante	Marco Carrera

Sintesi dell'osservazione

L'osservante propone di modificare il percorso di fruizione ambientale che attraversa la proprietà spostandolo all'esterno della stessa

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone il **parziale accoglimento** delle osservazioni modificando la previsione riportata afferente un differente progetto di rotatoria. Tale errore materiale si corregge con un nuovo tracciato di pista ciclopedonale di più semplice fattibilità in fregio alla viabilità esistente che comunque recepisce le indicazioni sovraordinate del progetto esecutivo. Si vedano tavole di piano modificate.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 18 - PARERE	
Pervenuta in data	25/10/2012
Prot. n.	4781
Osservante	A.S.L. della Provincia di Lodi - Servizio Igiene e Sanità Pubblica

Sintesi dell'osservazione

L'osservante richiede l'integrazione dell'art.24.12 e l'articolo 29.11 con quanto previsto dal Regolamento locale di igiene e dalle "Linee guida integrate in edilizia rurale e zootecnica" per la reciprocità delle distanze dalle strutture zootecniche.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione, si veda l'articolo sopraccitato aggiornato

L'osservante richiede l'aggiornamento normativo dell'art.42 comma 4 delle NTA in riferimento alle fasce di rispetto cimiteriali

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si veda l'articolo sopraccitato aggiornato

IL SINDACO

propone di **accogliere** non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

Esce il Consigliere Comunale Vincenzo Frustace;

OSSERVAZIONE 19 - PARERE	
Pervenuta in data	7/1/2013
Prot. n.	77
Osservante	Provincia di Lodi - Dipartimento Pianificazione Territoriale

Sintesi dell'osservazione

L'osservazione della provincia verte su diversi temi articolati per i sistemi con cui il PTCP suddivide gli indirizzi territoriali:

Sistema fisico-naturale

Prescrizione prevalente1: si richiede di implementare le norme tecniche del PAI riguardanti le fasce fluviali nelle NTA del Piano.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le NTA integrate.

Prescrizione prevalente2: si richiede di implementare nel Piano delle regole la cartografia della fattibilità geologica.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le tavole del Piano delle Regole integrate con la tavola di fattibilità geologica dello studio geologico.

Prescrizione orientativa3: si richiede di implementare nel parco del PLIS la porzione di fascia interclusa fra il tracciato ferroviario e quello della strada provinciale (ex SS234).

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le tavole integrate.

Sistema Rurale

Prescrizione prevalente4: si richiede di rappresentare negli elaborati del Piano gli ambiti rurali in diretta relazione con il tessuto urbano e con le aree urbanizzate e i margini di interazione con i valori del territorio rurale.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. In particolare il Piano rettifica i margini di interazioni tra edificato ed i valori del territorio rurale collocandoli in corrispondenza della scarpata che definisce il limite urbano ad ovest e sul limite dell'edificato esistente ed in previsione ad Est. Attraverso la disciplina del nucleo di antica formazione, della compensazione ambientale, e quella relativa agli ambiti di trasformazione ne individua anche le modalità di realizzazione. Per quanto attiene alle agli ambiti rurali in diretta relazione con il tessuto urbano e con le aree urbanizzate, tali

aree sono tutelate dai disposti normativi afferenti alla attuazione della riqualificazione ambientale. In particolare la disciplina indicata negli artt.27.10 e 27.11 del PTCP viene riportata ed integrata nell'articolo 32 delle NTA ed in altri articoli afferenti al medesimo tema. Sono inoltre parte integrante del Piano indirizzi e disposti del PTCP vigente secondo quanto indicato nell'art.29 come risulta modificato.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Prescrizione prevalente5: si richiede di classificare le strutture e i servizi per il settore della distribuzione tra le destinazioni non compatibili con l'ambito per l'attività agricola.

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le NTA modificate.

Sistema paesistico e storico – culturale

Prescrizione orientativa6: si richiede di inserire nella componente paesistica del PGT la scheda ARSP G9.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si veda il documento e le NTA integrate.

Prescrizione orientativa7: si richiede di inserire nella componente paesistica e nel Documento di Piano del PGT la scheda ARSP G10 relativamente al nucleo storico di Corte Sant'Andrea.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si veda il documento integrato.

Prescrizione prevalente8: si richiede di integrare le superfici a bosco indicate nel PIF dandone adeguata rappresentazione in legenda.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le tavole e le NTA integrate.

Prescrizione prevalente9: si richiede di disciplinare e tutelare le aree boscate individuate dal Piano di Indirizzo forestale, come previsto dalla componente normativa del Piano stesso e dalla L.R. 12/2005 e s.m.i.

Controdeduzione: **accolta** **non accolta** **accolta parzialmente**

Si propone l'accoglimento della prescrizione. Si veda l'art.33 e 34 delle NTA integrate.

Prescrizione prevalente 10: si richiede di recepire Piano di Indirizzo forestale, come previsto dalla componente normativa del Piano stesso e dalla L.R. 12/2005 e s.m.i.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone l'accoglimento della prescrizione. Si veda l'art.33 delle NTA integrato e rimandante alle tutele disposte dal regolamento tipo del verde comunale introdotto dal PIF stesso.

IL SINDACO

propone di accogliere non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata l'osservazione presentata e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

OSSERVAZIONE 20	
Pervenuta in data	19/10/2013
Prot. n.	4668
Osservante	Ufficio Tecnico Comunale

Sintesi dell'osservazione

L'osservante chiede la rettifica di errori materiali nelle cartografie delle tavole e delle correzioni specifiche riguardanti il Piano delle Regole.

Controdeduzione: accolta non accolta accolta parzialmente

Si propone **l'accoglimento** delle indicazioni. Si vedano gli elaborati del PGT integrati e modificati.

IL SINDACO

propone di **accogliere** non accogliere accogliere parzialmente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminate le osservazioni presentate e le controdeduzioni;
Con voti unanimi

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione così come da controdeduzioni suddette

Esce il Consigliere Comunale Morena Colombini;
Rientrano subito dopo il Consigliere Comunale Morena Colombini ed il Consigliere Comunale Vincenzo Frustace;

PRESO ATTO dell'esito delle votazioni sulle osservazioni presentate e delle relative controdeduzioni, così come sopra riportato;

PRESO ATTO della documentazione VAS finale redatta dall'autorità competente per la Valutazione Ambientale Strategica del Documento di Piano;

RILEVATO CHE con decreto n. 4881 del 12.11.2013, dopo aver esaminato i pareri, i suggerimenti e le proposte pervenute, l'Assessore Giuliano Zaneletti, in qualità di Autorità Competente, d'intesa con il Responsabile di formazione del P.G.T., Geom. Luca Arnaldi, Responsabile del Servizio Urbanistico, in qualità di Autorità Procedente, ha espresso il "PARERE MOTIVATO FINALE", con esito positivo circa la compatibilità ambientale del Piano di Governo del Territorio, che costituisce presupposto per il procedimento di approvazione del DdP, allegato sotto la lettera "A";

ESAMINATO il Documento di Sintesi Finale redatto dall'Autorità Procedente per la Valutazione Ambientale Strategica V.A.S, ai sensi dell'Allegato 1b della D.G.R. 10.11.2010 n. 9/761 –

Determinazione della procedura di Valutazione di piani e programmi – VAS (art. 4, L.R. n. 12/05; D.C.R. n. 351/2007) – Recepimento delle disposizioni di cui al D.lgs. 29.06.2010, n. 128, con modifica ed integrazione delle DD.G.R. 27.12.2008 n. 8/6420 e 30.12.2009 n. 8/10971, che illustra il percorso di valutazione effettuato per giungere all'approvazione del Piano di Governo del territorio del Comune (allegato alla presente sotto la lettera "B");

APPURATO che gli aggiornamenti e le modifiche apportati al piano in considerazione delle osservazioni accolte e dei pareri ricevuti non producono effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale, e che la dichiarazione di sintesi finale è una mera riconferma del documento già predisposto.

DATO ATTO che nella deliberazione di C.C. 24/2012 di adozione del P.G.T. si dava atto che era in corso la redazione del Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS) e si rimandava la sua approvazione in sede di approvazione definitiva del P.G.T.;

VISTO il Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS) redatto dall'Ing. Luca Bucci con studio in Milano assunto al prot. n. 4668 del 31.10.2013 così costituito:

- Relazione tecnica illustrativa relativa al PUGSS
- Tavola A01 approvvigionamento idrico (1:2000)
- Tavola A02 smaltimento delle acque (1:2000)
- Tavola A03 rete elettrica (1:5000)
- Tavola A04 rete del gas (1:5000)
- Tavola A05 rete telecomunicazioni (1:2000)
- Regolamento di attuazione PUGSS

ACQUISITO il prescritto parere reso dal Responsabile del Settore Tecnico, ai sensi dell'articolo 49 – comma 1 – del Decreto Legislativo, n. 267 del 18 agosto 2000;

VISTO l'art. 42 del Decreto Legislativo, n. 267 del 18 agosto 2000;

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI unanimi,

DELIBERA

- 1) **DI APPROVARE** la Dichiarazione di Sintesi Finale del processo integrato del Piano di Governo del Territorio e della relativa Valutazione Ambientale Strategica espressa dall'Autorità Procedente, d'intesa con l'Autorità Competente, del 12.11.2013, ed allegata alla presente sotto la lettera "B";
- 2) **DI APPROVARE** il Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS) così costituito:
 - Relazione tecnica illustrativa relativa al PUGSS
 - Tavola A01 approvvigionamento idrico (1:2000)
 - Tavola A02 smaltimento delle acque (1:2000)
 - Tavola A03 rete elettrica (1:5000)
 - Tavola A04 rete del gas (1:5000)
 - Tavola A05 rete telecomunicazioni (1:2000)
 - Regolamento di attuazione PUGSS

3) DI APPROVARE DEFINITIVAMENTE, ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12/2005 e successive modifiche ed integrazioni, il Piano di Governo del Territorio adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 27.07.2012 così come modificato per effetto dell'accoglimento di quanto appresso specificato :

- delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute;
 - delle modifiche cartografiche proposte dall'Ufficio Tecnico Comunale;
- a seguito delle separate votazioni sopra riportate, e composto dai seguenti elaborati assunti al prot. 4669 del 31.10.2013 (allegati alla presente sotto la lettera "C");che si intendono parte integrante e sostanziale del presente atto:

DOCUMENTO DI PIANO

- Relazione tecnica illustrativa
- Tavola delle Previsioni di Piano A01 (1:5000)
- Tavola REC rete ecologica regionale (1:5000)

PIANO DEI SERVIZI

- Relazione tecnica illustrativa Piano dei Servizi
- Tavola A05 individuazione aree o attrezzature di interesse pubblico (1:2000)

PIANO DELLE REGOLE

- Tavola A02 Ambiti e aree soggette a specifica disciplina (1:2000)
- Tavola A03 Ambiti e aree soggette a specifica disciplina (1:5000)
- Tavola A04 Vincoli urbanistici (1:5000)
- Norme tecniche di attuazione
- Guida alla compensazione ambientale
- Guida agli interventi nel nucleo di antica formazione
- Guida agli incentivi per l'uso razionale dell'energia e comfort ambientale

COMPONENTE PAESISTICA

- relazione illustrativa della componente paesistica

nonché della documentazione connessa e composta da:

- il Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo (PUGSS), (allegati alla presente sotto la lettera C), redatto dall'Ing. Luca Bucci con studio in Milano assunto al Prot. n. 4668 del 31.10.2013, così costituito:
 - Relazione tecnica illustrativa relativa al PUGSS
 - Tavola A01 approvvigionamento idrico (1:2000)
 - Tavola A02 smaltimento delle acque (1:2000)
 - Tavola A03 rete elettrica (1:5000)
 - Tavola A04 rete del gas (1:5000)
 - Tavola A05 rete telecomunicazioni (1:2000)
 - Regolamento di attuazione PUGSS
- gli elaborati costituenti il "Reticolo Idrico Minore" predisposti dalla Società S.E.T. S.r.l.(ora CAP Holding S.p.A.), ai sensi della DGR del 25 gennaio 2002 n. 7/7868 successivamente modificata dalla DGR del 1 agosto 2003 n. 7/13950, così costituiti:
 - Relazione Tecnica;
 - Tavole grafiche:
 - Tav. 01: Individuazione dei corsi d'acqua scala 1:5.000 (aggiornata a seguito dell'accoglimento dell'osservazione dell'Ufficio Tecnico Comunale);

Tav. 02: Individuazione del Reticolo Minore e definizione delle fasce di rispetto scala 1:5.000 (aggiornata a seguito dell'accoglimento dell'osservazione dell'Ufficio Tecnico Comunale);

- lo Studio della Componente geologica, Idrogeologica e Sismica del Piano di Governo del Territorio (prot. n. 2728 del 9/6/2009), predisposto dalla Società S.E.T.S.r.l. (ora CAP Holding S.P.A.), così costituito:
 - Relazione geologica, idrogeologica e sismica (D.G.R. 1566/2005)
 - tav. n. 01: Carta inquadramento geologico-geomorfologico in scala 1:10.000
 - tav. n. 02: Carta idrogeologica in scala 1:10.000
 - tav. n. 03: Carta della pericolosità sismica locale in scala 1:10.000
 - tav. n. 04: Carta dei vincoli e di sintesi in scala 1:5.000 (aggiornata a seguito dell'accoglimento dell'osservazione dell'Ufficio Tecnico Comunale);
 - tav. n. 05: Carta di fattibilità geologica in scala 1:5.000 (aggiornata a seguito dell'accoglimento dell'osservazione dell'Ufficio Tecnico Comunale);

- il Piano Regolatore di Illuminazione Comunale (PRIC) (prot. n. 1131 del 6/3/2012), redatto dalla ALFA SERVIZI di Salvini Nino & C. di Fidenza nella figura del P.I. Nino Salvini, così costituito:
 - Il Piano Regolatore della Illuminazione Comunale - Relazione
 - tavola 01 – Aree omogenee e particolarità territoriali;
 - tavola 02 – Classificazione delle strade;
 - tavola 03 – Criticità dell'impianto in relazione alla L.R. 17/2000 e alla L.R. 38/2004 – Stato di fatto;
 - tavola 04 – Tipologia apparecchi di illuminazione – Stato di fatto;
 - tavola 05 – Tipologia sorgenti luminose – Stato di fatto;
 - tavola 06 – Illuminamenti sul piano stradale – Stato di fatto;
 - tavola 07 – Tipologia sorgenti luminose – Progetto;
 - tavola 08 - Tipologia apparecchi di illuminazione – Progetto;

- Il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica della Proposta del Documento di Piano, allegato alla presente rispettivamente sotto la lettera "A" e "B" e lo Studio d'incidenza sui siti Rete Natura 2000 assunti al prot. gen. n. 3461 del 11/7/2011;

- Parere Motivato finale circa la compatibilità ambientale del Documento di Piano di Governo del Territorio, con condizioni, allegato alla presente sotto la lettera "C";

che si allegano quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

4) DI DARE ATTO che gli atti di PGT, modificati a seguito dell'esito della votazione in relazione all'accoglimento

- delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute;
 - delle modifiche cartografiche proposte dall'ufficio Tecnico Comunale;
- acquisteranno efficacia secondo le procedure di cui all'art. 13 della l.r. 12/2005 e sm.i.

5) DI DARE ATTO che il Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Orio Litta, curerà le procedure conseguenti al presente atto deliberativo, in conformità alle disposizioni vigenti.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL SINDACO
F.to Dott. Pier Luigi Cappelletti

IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO
F.to Dott.ssa Schillaci Maria Rosa

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

Che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi 15 giorni consecutivi nel sito informatico di questo Comune (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009 n. 69);

Lì, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO
F.to Dott.ssa Maria Rosa Schillaci

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

Che la presente deliberazione

è stata pubblicata nel sito informatico di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____

è divenuta esecutiva, trascorso il termine di 10 giorni dal giorno successivo al completamento del suddetto periodo di pubblicazione,

Lì, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO
F.to Dott.ssa Maria Rosa Schillaci

COMUNE DI ORIO LITTA
AUTENTICAZIONE DI COPIE DI ATTI E DI DOCUMENTI
(Art. 18 D.P.R. 445/2000)

La presente copia, composta di n. _____ fogli, è conforme all'originale esistente presso questo Ufficio.

Lì, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO
Dott.ssa Schillaci Maria Rosa

PARERE AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1, DEL T.U. N. 267/2000
E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE C.C. N. 23 DEL -19.11.2013

OGGETTO:

ESAME OSSERVAZIONI CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO
DI GOVERNO DEL TERRITORIO

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO:

Per quanto concerne la regolarità tecnica (art. 49, comma 1, del T.U. n. 267/2000 e successive
modificazioni) esprime il seguente parere:

	FAVOREVOLE	IL RESPONSABILE
Addì 19.11.2013		F.to Luca ARNALDI

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA:

Per quanto concerne la regolarità contabile (art. 49, comma 1, del T.U. n. 267/2000 e successive
modificazioni) esprime il seguente parere:

	FAVOREVOLE	IL RESPONSABILE